

Warszawa, 04.02.2021r.

Do uczestników postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zapytania ofertowego nr ZO-1/21/BD na zakup odczynników do sekwencjonowania nowej generacji

WYJAŚNIENIE TREŚCI OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Pytanie nr 1

„Dotyczy Wzoru Umowy § 2, ustęp 2. Uprzejmie prosimy o skrócenie terminu ważności z minimum 5 miesięcy do minimum 4 miesięcy dla produktu wymienionego w zadaniu nr 1”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu ważności do minimum 4 miesięcy dla produktu wymienionego w zadaniu nr 1.

Pytanie nr 2

„Dotyczy Wzoru Umowy § 4 ustęp 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności z „60 dni” na „do 30 dni”?”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu płatności do 45 dni.

Pytanie nr 3

„Dotyczy Wzoru Umowy § 5 ustęp 1. Zamawiający zapisał: „Dostawa towaru nastąpi w terminie 14 dni od daty zawarcia niniejszej umowy.” Zwracamy się z prośbą o korektę w/w wymogu tak by brzmiał: „Dostawa towaru nastąpi w terminie 21 dni od daty zawarcia niniejszej umowy.” Prośbę swoją motywujemy tym, iż producent odczynników wymienionych w zadaniu deklaruje termin dostawy do 21 dni. Nie jesteśmy w stanie spełnić warunku dostaw w ciągu 14 dni”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostawę towaru w terminie 21 dni od daty zawarcia umowy.

Pytanie nr 4

„Dotyczy Wzoru Umowy § 6 ustęp 2. Zamawiający zapisał: „Wykonawca jest zobowiązany do załatwienia reklamacji Zamawiającego w terminie 5 dni roboczych, liczonych od dnia jej otrzymania.” Zwracamy się o korektę w/w zapisu tak by brzmiał: „Wykonawca jest zobowiązany do załatwienia reklamacji Zamawiającego w terminie 21 dni roboczych, liczonych od dnia jej otrzymania.” Prośbę swoją motywujemy tym, iż w przypadku złożenia reklamacji niezbędne jest przeprowadzenie samej analizy słuszności reklamacji. Biorąc pod uwagę ten aspekt jak również i fakt iż nasze produkty magazynowane są poza granicami kraju, podany tutaj termin jest niewystarczającym i naraża Wykonawcę na ponoszenie kar umownych tytułem nieterminowej realizacji”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na nowe brzmienie § 6 pkt 2 wzoru umowy: „Wykonawca jest zobowiązany do załatwienia reklamacji Zamawiającego w terminie 15 dni roboczych, liczonych od dnia jej otrzymania. W przypadku dostawy towaru wadliwego lub braków ilościowych w dostarczonym towarze, Wykonawca na własny koszt wymieni ten towar na wolny od wad lub uzupełni brakującą ilość towaru, w powyżej określonym terminie.”

Pytanie nr 5

„Dotyczy wzoru umowy, §7, ustęp 1,2. Zamawiający zapisał: „1. W przypadku nie dostarczenia towaru w terminie określonym w zamówieniu, o którym mowa w § 5 ust. 1, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1 % wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. 2.W przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na

wolny od wad lub niezuzpełnienia brakujacej ilosci towaru w terminie okreslonym w § 6 ust. 2 Wykonawca zaplati Zamawiajacemu" w wysokosci 1 % wartosci brutto zareklamowanego/brakujacego towaru za kazdy rozpoczety dzien zwloki." Zwracamy sie o korekte w/w zapisu tak by brzmial: „1.W przypadku nie dostarczenia towaru w terminie okreslonym w zamowieniu, o ktorzym mowa w § 5 ust. 1, Wykonawca zaplati Zamawiajacemu karę umowną w wysokosci 0,1% wartosci brutto towaru niedostarczonego w terminie za kazdy rozpoczety dzien zwloki.

2.W przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na wolny od wad lub niezuzpełnienia brakujacej ilosci towaru w terminie okreslonym w § 6 ust. 2 Wykonawca zaplati Zamawiajacemu w wysokosci 0,1% wartosci brutto zareklamowanego/brakujacego towaru za kazdy rozpoczety dzien zwloki."

Prosbę swojā motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiajacego zawierajacego akurat umowę w sprawie zamowienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje zadnych ograniczeń w postępowaniu o zamowienie publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamowień Publicznych nie uprawnia Zamawiajacego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamowienia publicznego. Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesadzając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych.

Pytanie nr 6

„Dotyczy wzoru umowy, §5, ustępow 2. Zamawiający zapisal: „Jeżeli cena zakupu zastępczego przewyższy cenę Wykonawcy określoną w niniejszej umowie, różnicę w cenie towaru zaplati Wykonawca.“

Zwracamy się o korektę w/w zapisu tak by brzmial: „Jeżeli cena zakupu zastępczego przewyższy cenę Wykonawcy określoną w niniejszej umowie, różnicę w cenie towaru, a zaoferowanym w umowie kosztem zaplati Wykonawca.“

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na nowe brzmienie § 5, ustępow 2.

KIERJWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH

mgr Monika Szwarczewska

SPECJALISTA
ds. Zaopatrzenia

Beata Dymek